

## YKS HAZIRLIĞI YAPAN ÖĞRENCİLERİN REHBERLİK HİZMETLERİNE YÖNELİK ALGILARININ BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR METAFOR ÇALIŞMASI \*

Şeyda DEVECİ

Uzm.Psk.Dan, Elazığ, Türkiye

Seydadeveci35@gmail.com, ORCID No:0000-0002-1244-8123

İmam Bakır ARABACI

Prof, Fırat Üniversitesi, Elazığ, Türkiye

arabacibaki@gmail.com, ORCID No:0000-0002-6703-4665

### Özet

Bu çalışmada öğrencilerin rehberlik hizmetlerine ilişkin kullandıkları metaforlar ortaya konulmak istenmiştir. Araştırma; 2022-2023 eğitim öğretim yılında Elazığ'da bir özel öğretim kursunda YKS sınavına hazırlanan 80 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada veri toplamak amacıyla YKS hazırlık öğrencilerinin rehberlik hizmetine ilişkin sahip oldukları algılarını belirlemeye yönelik olarak "metafor formu" hazırlanmıştır. Metafor formunda öğretmen öğrencilerden "Rehberlik ... gibidir; Çünkü..." cümlesini tamamlamaları istenmiştir. Araştırmada, nitel araştırma yaklaşımlarından fenomenoloji deseni kullanılmıştır. Verilerin analizinde ise; içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Verilerin değerlendirilmesiyle, öğrencilerin toplam 38 metafor ürettikleri görülmüştür. Üretilen bu metaforlar 4 farklı kategoride toplanmıştır. Öğrencilerin, özel öğretim kursunda verilen rehberlik hizmetine ilişkin en çok "yol gösterici olmak" kategorisinde metaforlar geliştirdikleri belirlenirken, bunu "destekleyici olmak", "işlevsiz olmak" ve "disiplin aracı" kategorileri izlemiştir. Öğrencilerin en fazla ürettiği metaforlar yol gösterici, boş bir şey, yardım etmek, pusula şeklinde sıralanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Metafor, Rehberlik, YKS Hazırlık

## A METAPHOR STUDY TO DETERMINE THE PERCEPTIONS OF STUDENTS PREPARING FOR HEEE TOWARDS GUIDANCE SERVICES

### Abstract

In this study, it was aimed to reveal the metaphors that students use regarding guidance services in education. Research; It was carried out with 80 students preparing for the Higher Education Entrance Exam (HEEE) exam in various private education courses in Elazığ in the 2022-2023 academic year. In order to collect data in the research, a "metaphor form" was prepared to determine the perceptions of HEEE preparatory students about the concept of microscope. In the metaphor form, the teacher asked the students "Guidance is like ...; Because..." were asked to complete the sentence. In the research, phenomenology design, one of the qualitative research approaches, was used. In the analysis of the data; content analysis technique was used. By evaluating the data, it was seen that the students produced a total of 38 metaphors. These metaphors produced were collected in 4 different categories. It was determined that the students developed metaphors in the category of "guiding" the most, followed by the categories of "being supportive", "being dysfunctional" and "discipline tool". The metaphors most produced by the students were listed as guiding, something empty, helping, and a compass..

**Keywords:** Metaphor, Guidance, HEEE Preparation

### Atf / Citation

Deveci, Ş. ve Arabacı, İ. B. (2021). YKS hazırlığı yapan öğrencilerin rehberlik hizmetlerine yönelik algılarının belirlenmesine yönelik bir metafor çalışması. *Anadolu Türk Eğitim Dergisi*, 6(3), 373-384.

Deveci, Ş. & Arabacı, İ. B. (2021). A metaphor study to determine the perceptions of students preparing for heee towards guidance services. *Anatolian Turkish Journal of Education*, 6(3), 373-384.

## **Giriş**

Rehberlik tanımı üzerine uzun yıllardır çeşitli tartışmalar yapılmaktadır. Bu nedenle rehberlik kavramına yönelik çok sayıda tanım ortaya çıkmıştır. Shertzer ve Stone (1971) göre rehberlik, kendini ve kendi dünyasını anlaması için bireye yardım etme sürecidir. Kepçeoğlu, (1994) rehberliği; bireyin kendini anlaması, problemlerini çözmesi, gerçekçi kararlar alması, kapasitelerini geliştirmesi, çevresine dengeli ve sağlıklı bir uyum yapması ve böylece kendini gerçekleştirmesi için uzman kişilerce bireye sunulan psikolojik yardımlar şeklinde tanımlamaktadır. Kuzgun'a (2000) göre rehberlik; bireyin kendini anlaması, çevresindeki olanakları tanınması ve doğru kararlar vererek, özünü gerçekleştirmesi için bireye sunulan sistematik ve profesyonel bir yardım sürecidir. Yeşilyaprak'ın (2019) rehberlik tanımı ise; kendini tanıma, kabul etme ve geliştirme sürecinde gerekli yeterlikleri ve yaşam donanımlarını kazanması için her yaştaki bireye profesyonel kişilerce sunulan psikolojik destek hizmetleri şeklindedir. Gladding'a (2013) göre ise rehberlik; tercih edilen bir yaşam tarzının seçilmesi gibi insanların yaşamlarını etkileyen önemli seçimler yapmalarına yardımcı olma sürecidir. Rehberlik ve psikolojik danışma arasındaki farklardan biri, rehberliğin bireylere en çok değer verdikleri şeyi seçmelerine yardım etmeye odaklanırken; psikolojik danışmanın bireylerin değişiklik yapmalarına yardım etmeye odaklanmasıdır. Geçen zaman diliminde yapılan bu tanımlarda birçok farklılığın yanı sıra bir takım ortak unsurların da yer aldığı görülmektedir. Kepçeoğlu (1994) rehberlik tanımlarının çoğunda ortak olarak kullanılan unsurlardan hareket ederek, rehberliğin anlamına temel olabilecek şu genellemeleri öne sürmektedir: "Rehberlik bir süreçtir. Rehberlik bireye yardım etme işidir. Rehberlik yardımı bireye dönüktür. Rehberlik bilimsel ve profesyonel bir yardımdır. Rehberliğin esası bireyin kendini gerçekleştirmesine yardım etmektir."

Kepçeoğlu'na (1994) göre rehberliğin amacı, bireyin kendini gerçekleştirmesine yardım etmektir. Kendini gerçekleştirme (selfactualization), ilk defa Kurt Goldstein tarafından kullanılan bir kavramdır. Maslow (1943) rehberliğe yönelik olarak, kendini gerçekleştirme ihtiyacını bireyin doğuştan sahip olduğu potansiyeli ortaya çıkarabilme isteği olarak ifade etmiştir. Rehberliğin ortaya çıkmasını gerektiren koşullar vardır. Değişen eğitim anlayışı, sosyal, ekonomik ve kültürel değişim rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerini ortaya çıkaran koşulların başında gelmektedir. Bir kurum olarak okul, çeşitli görevleri olan kişilerin işlevlerini yerine getirdikleri bir örgüttür. Eğitim sürecinde üç ana alan; öğretim, yönetim ve öğrenci kişilik hizmetleri olarak sıralanmaktadır. Öğrenci Kişilik Hizmetleri, eğitim sürecinde öğretim ve yönetim hizmetlerinin dışında kalan ve öğrencinin kişisel gelişim ve gerçekleştirme ihtiyaçlarını karşılamaya dönük yardım hizmetleridir. Bu hizmetler eğitim kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma birimiyle sağlanmaktadır. Psikolojik yardım ilişkilerinde nihai hedef, yardım edilen kimsenin kendi imkân ve kaynaklarını en etkin şekilde geliştirmesine yardım ederek onu, karşılaştığı sorunları kendi başına çözebilme gücüne ulaştırmaktır. Türkiye'de eğitimdeki öğrenci kişilik hizmetlerine baktığımızda özellikle özel öğretim kurumlarında psikolojik yardımdan çok rehberlik hizmetinin öne çıkarıldığını görmekteyiz.

Alan yazın incelendiğinde, yurt içinde ve yurt dışında okul rehberlik servislerinde görev yapan rehber öğretmen ve okullardaki rehberlik hizmetleri ile ilgili birçok çalışmanın yapıldığı görülmektedir (Crowe, 2014; Gündüz, İnandı ve Tunç, 2014; Kalın, 1999; Karaer, 2010; Kaya, Bölükbaşı Macit ve Siyez, 2012; Nas-Dalçıçek, Sak ve Şahin-Sak, 2017; Sak, Şahin Sak ve Nas, 2017; Taşkaya ve Kurt, 2010; Yankın, 2009). Yapılan çalışmaların bazılarında, rehber öğretmenlerin rol, görev ve yeterlilikleri ele alınmıştır (Akın, 2007; Bıçak, 2006; Gür, 2010; Hamidi ve Bagherzadeh, 2010; Lam ve Hui, 2010; Karakuş, 2008; Kılıç, 2010; Korkut Owen ve Owen, 2008). Bazı çalışmalarda ise, rehber öğretmenler tarafından yürütülen rehberlik faaliyetleri incelenmiştir (Akgün, 2010; Başaran, 2008; Camadan ve Sezgin, 2010; Güven, 2009; Hatunoğlu ve Hatunoğlu, 2006) Ayrıca, rehberlik servisinden beklentilerin ele alındığı (Selamet, 2015; Söker, 2007) ve rehberlik programlarının incelendiği (Bardakçı, 2011; Eşen, 2009; Johnson, Nelson ve Henriksen, 2011; Konca, 2007; Liston ve Geary, 2015; Uludağ Tüfekçi, 2010; Yazgünoğlu ve Demirel, 2012) anlaşılmaktadır. Birçok çalışmada rehber öğretmenlerin görüş ve algılarının çalışmalara konu edildiği (Aksoy ve Diken, 2009; Bakioğlu ve Gayık Asyalı, 2005; Horzum ve Ayas, 2013; Koçyiğit, 2015) görülmektedir. Söz konusu bu çalışmalarda farklı araştırma yöntem ve desenlerin kullanıldığı gözlenmektedir. Okullarda yapılan bu çalışmaların dışında, özel öğretim kurslarında çalışan rehber öğretmen ve rehberlik hizmetleriyle ilgili yapılan çalışmaların ise yetersiz olduğu görülmektedir. Çalışmanın bu anlamda önemli olduğu düşünülmektedir.

Rehberlik hizmetlerine ilişkin yapılan bazı çalışmalarda metafor yönteminin (Altun ve Camadan, 2013; Camadan ve Kahveci, 2013; Memduhoğlu ve Dalçıçek, 2016; Nas ve Sak, 2018; Ünal ve Ünal, 2010)

kullanıldığı görülmektedir. Ancak eğitim sürecine son yıllarda ortak olan özel öğretim kurslarındaki tüm hizmetlerden etkilenen öğrencilerin, kurumun rehber öğretmene veya rehberlik servisine ilişkin sahip oldukları algılar hakkında çok az çalışma yapıldığı belirlenmiştir (Ünal ve Ünal, 2010; Yalçın, Yılmaz ve Karakaya, 2017). Bu durum göz önünde bulundurulduğunda, söz konusu alana ilişkin çalışmaların yapılması önemli ve gerekli olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda, öğrencilerin özel öğretim kurslarındaki rehberlik servisi ile ilgili sahip oldukları algının incelenmesinin alandaki mevcut durumu betimlemek açısından önemli görülmektedir.

Bu çalışmada öğrencilerin, özel öğretim kurslarında verilen rehberlik servisine ilişkin algılarını incelemek amacıyla metafor yöntemi kullanılmıştır. Rehberlik hizmeti, öğrencilerin kişisel-sosyal gelişimini desteklemesi açısından eğitimde bütünleyicidir. Eğitim kurumlarında sunulan rehberlik hizmetleri, öğrenci kişilik hizmetleri altında değerlendirilmektedir. Özel öğretim kurumlarında sunulan rehberlik hizmetleri psikolojik danışmadan çok rehberlik hizmetini kapsamaktadır (Memduhoğlu ve Dalççek, 2016). Başarı odaklı çalışan bu kurumlarda rehberliğin daha çok akademik gelişim alanına odaklanmaktadır. Bu hizmetin öğrencilerin tarafından nasıl algılandığının alanyazın açısından önemli olduğu görülmektedir. Metafor, “istiare, mecaz, i(ε)ğretileme” anlamına gelen bir ifadedir. İğretileme; “bir şeyi anlatmak için ona benzetilen başka bir şeyin adını eğreti olarak kullanma, eğretileme” anlamına gelmektedir (TDK, 1988). Diğer taraftan iğretilemenin, Batı dillerinde “metaphore” karşılığı olarak ele alındığını, metafor sözcüğünün Aristo’nun Poetika adlı eserinde “metaphoria” şekliyle “metapherin” (bir yerden bir yere taşıma) sözünden türetilmiş olarak kullanıldığını ifade etmektedir (İnce, 2002). Metafor sözcüğü köken olarak “bir yerden başka bir yere götürmek” anlamına gelen Yunanca “metafora” sözcüğünden ve Fransızca métaphore sözcüğünden türemiştir. “Öte” anlamına gelen meta ve taşımak anlamındaki “pherein” kelimeleri birleşerek metafor kelimesini oluşturmuştur (Corbett andn Connors, 1999:122).

Metafor, bir şeyi farklı bir şeye başvurarak ve benzer niteliklere sahip olan bir şeyden hareket ederek tanımlamanın bir yolu olup (Longman Dictionary of Contemporary English, 2004), bilgiyi bir formdan diğerine dönüştürmek (Koro-Ljungberg, 2001) anlamına gelmektedir. Metafor, aynı zamanda insanların dünyayı kavrama biçimine ilişkin anlayışlarını da özetleyen, insanların dünyayı nasıl kavradığını gösteren düşünme ve görme biçimidir (Morgan, 1998). Lakoff ve Johnson’a (2005) göre, metaforlar bilinmez olanları, bilinen deneyimler yoluyla açıklamaktadır. Buna göre; “Beyin bilgisayar gibi çalışır.” diyen bir kişi, beynin nasıl çalıştığını açıklamak için; nasıl çalıştığını iyi bildiği bilgisayar metaforundan yararlanmakta, az bildiği beynin çalışmasını açıklamak için iyi bildiği bilgisayardan yararlanmaktadır.

## Yöntem

Nitel araştırma modeli tercih edilerek hazırlanan bu çalışmada olgubilim (fenomoloji) deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni, farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşadığımız dünyada olaylar, deneyimler, algılar, yönelimler, kavramlar ve durumlar gibi çeşitli biçimlerde karşımıza çıkabilmektedir (McMillion, 2000; Patton, 1990; Yıldırım ve Şimşek, 2011). Olgubilim (fenomoloji) deseninin temelini bireysel tecrübeler oluşturmaktadır. Bu desende araştırmacı katılımcının öznel tecrübeleri ile ilgilenmekte, algılamaları ve olaylara yükledikleri anlamları incelemektedir. Diğer bir ifadeyle, olgubilim olarak da adlandırılan fenomenoloji “Gerçek nedir?” sorusuna cevap arayan bir desendir. Olgubilim tanımlayıcı niteliğe sahip bir araştırma desendir. Bu bağlamda genelleme yapmak bir amaç değil, olguları tanımlamak en önemli amaçlardan biridir (Akturan ve Esen, 2008; Patton, 1990). Bu çalışmada ise, öğrencilerin rehberlik kavramına ilişkin algıları metaforlar yoluyla tespit edilmiştir.

## Evren ve Örneklem

Bu araştırma 2022-2023 eğitim-öğretim yılının başında yapılmış olup, üniversite giriş sınavlarına hazırlık kursunda mezuna kalmış, YKS hazırlık bölümüne kayıtlı toplam 80 öğrenci katılmıştır. Bu çalışma için 80 öğrencinin yeterli olduğu düşünülmüştür. Çünkü Luborsky ve Rubinstein (1995), nitel çalışmalar konuyla ilişkili amaç ve hedefleri ne kadar iyi karşıladığına göre ve örneklemdeki birimlerin uygunluğuyla değerlendirilmelidir, vurgusunu yapmaktadırlar. Bahsedilen birimlerin kişiler, kelimeler, gözlemler, olaylar, aktiviteler, sosyal süreç ya da çalışmadaki herhangi bir konu olabileceği ifade edilmektedir. Araştırmada amaçlı çalışma grubu seçilmiştir. Farklı araştırmalarda (Coynе, 1997; Given, 2008; Knight ve diğerleri, 2013) amaçlı çalışma grubu seçiminde pek çok problemle karşılaşıldığı belirtilmektedir. Bu kapsamda amaçlı çalışma grubu seçimindeki problemleri en aza indirebilmek için bazı kriterler dikkate alınmıştır. Dolayısıyla,

öğrencilerin seçiminde çalışmaya gönüllü katılmak istemek, araştırmacının kolay ulaşılabilirliği, sınava giriş sürecinde mezuna bırakılmış olmak, öğrencilerin anlamadıkları konuları açıklayarak onlara yardımcı olabilmek gibi kriterler dikkate alınmıştır.

### **Veri Toplama Araçları**

Bu araştırmada veriler araştırmacılar tarafından hazırlanmış olan yarı yapılandırılmış sorudan oluşan görüş belirtme metafor formuyla toplanmıştır. Yarı yapılandırılmış soru formu metafor araştırmalarında en fazla tercih edilen veri toplama araçlarının başında gelmektedir (Döş, 2010; Linn, Sherman and Gill, 2007; Pishghadam and Pourali, 2011). Formda öğrencilerin rehberlik kavramına ilişkin algılarını belirlemek için her bir öğrenciden “Rehberlik ..... gibidir, Çünkü.....” cümlesini tamamlamaları istenmiştir. Bu soru kalıbında, “gibi” kavramı genellikle “metaforun konusu” ile “metaforun kaynağı” arasındaki bağı daha açık bir şekilde çağrıştırmak için kullanılmaktadır. Çünkü herhangi bir olgunun metafor olabilmesi için aşağıdaki soruları cevaplayabilmesi gerektiği belirtilmiştir (Forceville, 1996; Akt. Forceville, 2002):

Metaforun konusu nedir?

Metaforun kaynağı nedir?

Metaforun kaynağından konusuna atfedilmesi düşünülen özellikler nelerdir?”

Bu araştırmada “çünkü” kavramına yer verilerek katılımcıların kendi metaforları için bir “gerekçe” sunmaları istenmiştir.

### **Uygulama ve Verilerin Analizi**

Verilerin analizi oldukça detaylı aşamalarda gerçekleştirilmiştir. Verilerin analizine başlamak için öncelikle öğrencilerin cevap kâğıtlarının uygun şekilde yazılıp-yazılmadığı kontrol edilmiş ve hem metaforun konusu hem de metaforun kaynağı bölümleri uygun şekilde doldurulanlar değerlendirmeye alınmıştır. Dolayısıyla cevap kâğıtlarına 1’den başlayarak 80’e kadar numara verilmiştir. Bu çalışmada sosyal bilimlerdeki nitel araştırmalarda kullanılan veri değerlendirme yöntemlerinden içerik analizi kullanılmıştır (Bilgin, 2006). İçerik analizi sözel, yazılı ve diğer materyallerin nesnel ve sistematik bir şekilde incelenmesi ve belli kategorilere göre düzenlenmesine olanak tanıyan bilimsel bir yaklaşımdır (Bogdan and Biklen, 2007; Cohen, Manion and Morrison, 2007). Kısacası içerik analizi birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve kategoriler çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır.

### **Bulgular**

**Tablo 1.**

*Öğrencilerin rehberlik kavramına ilişkin geliştirdikleri metaforlar*

Metafor Sırası	Metafor Adı	F	Metafor Sırası	Metafor Adı	F
1	Yol gösterici	17	20	Hayatı düzenlemek	1
2	Boş bir şey	9	21	Navigasyon	1
3	Yardım etmek	5	22	Yol gösteren ok	1
4	Pusulula	4	23	Tedavi	1
5	Yararlı bir yolculuk	3	24	Aşk	1
6	Tabela	3	25	Planlama aracı	1
7	Aile	3	26	Geceyi aydınlatan ışık	1
8	Motivasyon kaynağı	2	27	Çok kötü bir şey	1
9	Fener	2	28	Araba	1
10	Gereklilik	2	29	Merdiven	1
11	Hayata yön veren araç	2	30	Tur rehberi	1
12	Zaman kaybı	2	31	Emniyet Müdürlüğü	1
13	Annelik	2	32	Babaanne	1
14	Kutup yıldızı	1	33	Ateş	1
15	Kapalı kutu anahtarı	1	34	Direksiyon	1

16	Kapitalizme yetiştiren	1	35	Işık	1
17	Koç	1	36	Apandisit	1
18	Disiplin	1	37	Yetersizlik	1
19	Ders çalışma uygulaması	1	38	Özel hoca	1

Tablo 1 incelendiğinde; öğrencilerin “Rehberlik” kavramına yönelik olarak toplam 38 çeşit metafor ürettikleri ve bunun için 80 görüş belirttikleri görülmektedir. Öğrencilerin rehberlik kavramıyla ilgili en fazla belirttikleri metaforlar yol gösterici, boş bir şey, yardım etmek, pusula, tabela, aile, motivasyon kaynağı, fener, gereklilik, hayata yön veren araç, zaman kaybı, annelik şeklinde sıralanmıştır. Metaforların genelde hayata ve tercihlere yönelik yol göstericiliği ve işlevsiz, gereksiz bir hizmet olduğu yönünde iki uçta toplandığı görülmüştür. Öğrencilerin kullandıkları metaforların üç tanesinin canlı varlık, geriye kalanların cansız varlık metaforu olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin rehberlik kavramıyla ilgili belirttikleri metaforların ortak özellikleri bakımından ayrıldıkları kategorilere göre dağılımına ise Tablo 2’de yer verilmiştir.

**Tablo 2.**

*Öğrencilerin rehberlik kavramına yönelik olarak geliştirdikleri metaforların kategorilere göre dağılımı*

Kategoriler	Metafor Çeşidi(f)
1. Destekleyici Olmak Metaforlar: Aile, Özel Hoca, Motivasyon Kaynağı, Yardım, Gereklilik, Ders Çalışma Uygulaması, Yararlı Bir Yolculuk, Hayatı Düzenlemek, Merdiven, Anne, Tedavi	11
2. Yol Gösterici Olmak Metaforlar: Hayata Yön Veren Araç, Tabela, Yol Gösterici, Pusula, Kutup Yıldızı, Fener, Koç, Geceyi Aydınlatan Işık, Tur Rehberi, Navigasyon, Babaanne, Direksiyon, Kapalı Kutu Anahtarı, Planlama Aracı, Yol Gösteren Ok, Işık	16
3. İşlevsiz Olmak Metaforlar: Boş Bir Şey, Kapitalizme Yetiştirme, Zaman Kaybı, Çok Kötü Bir Şey, Apandisit, Yetersizlik	6
4. Disipline Etmek Metaforlar: Disiplin, Araba, Emniyet Müdürlüğü, Aile, Ateş	5
<b>TOPLAM METAFOR</b>	<b>38</b>

Aile\* farklı kategorilere ait açıklamaları olan bir metafordur.

Tablo 2’ye göre, öğrencilerin rehberlik kavramına yönelik geliştirdikleri metaforlar dört kategori altında toplanmıştır. Bu kategoriler en fazla metafor kapsamaları bakımından “Yol Gösterici Olmak, Destekleyici Olmak, İşlevsiz Olmak ve Disipline Etmek” olarak sıralanmaktadır. Bu kategorilerin her birinde farklı sayılarda metaforlar belirtilmiştir. Aşağıda bu kategorilerde yer alan metaforların her birine katılımcıların ifadeleriyle açıklamalı örnekler verilmiştir.

**1. Destekleyici olmak kategorisinde yer alan metaforlar ve açıklamalarına ait öğrencilerin belirttiği örnekler**

Öğrenciler tarafından bu kategoride toplam 11 metafor belirtilmiştir. Aşağıda bu metaforlara ait açıklamalara yer verilmiştir. Bu kapsamda;

Yardım; “Rehberlik, yardım gibidir. Çünkü insanların hayatlarının bazı bölümlerinde başkasının yönlendirmesi ve fikirlerine ihtiyacı olabilir.” (A47)

Anne; “Rehberlik, anne gibidir. Çünkü büyütür, geliştirir ve hazır hale getirir.” (A68)

**2. Yol gösterici olmak kategorisinde yer alan metaforlar ve açıklamalarına ait öğrencilerin belirttiği örnekler**

Öğrenciler tarafından bu kategoride toplam 16 metafor belirtilmiştir. Aşağıda bu metaforlara ait açıklamalara yer verilmiştir. Bu kapsamda;

Tur rehberi; “Rehberlik, tur rehberi gibidir. Çünkü bilmediğimiz yollarda nasıl yol alacağımızı gösterir.” (A48)

Yolu gösteren ok; “Rehberlik, yolu gösteren bir ok gibidir. Çünkü sen hedefi belirlersin ama ona nasıl ulaşacağını tecrübe sahibi bir bilenin göstermesi gerekir.” (A80)

### **3.İşlevsiz olmak kategorisinde yer alan metaforlar ve açıklamalarına ait öğrencilerin belirttiği örnekler**

Öğrenciler tarafından bu kategoride toplam 6 metafor belirtilmiştir. Aşağıda bu metaforlara ait açıklamalara yer verilmiştir. Bu kapsamda;

Apandisit; “Rehberlik apandisit gibidir. Çünkü hala yararı belirli değildir.” (A64)

Boş bir şey; “Rehberlik, boş bir şey gibidir. Çünkü bir insan kendini tanımıyorsa kendi ihtiyaçlarını, sorunlarını çözebilmek için başkalarına ihtiyaç duyuyorsa o insan hiçbir şey olamaz. Rehberlik de böyle insanlara fayda sağlayamaz. Normal insanların da rehberliğe ihtiyacı olmaz.” (A52)

### **4.Disiplin aracı kategorisinde yer alan metaforlar ve açıklamalarına ait öğrencilerin belirttiği örnekler**

Öğrenciler tarafından bu kategoride toplam 5 metafor belirtilmiştir. Aşağıda bu metaforlara ait açıklamalara yer verilmiştir. Bu kapsamda;

Emniyet Müdürlüğü; “Rehberlik Emniyet Müdürlüğü gibidir. Çünkü programını yapamadığında polis(rehber) sana ceza verir. Ama insan kendini denetleyemediği için bence çok gereklidir.” (A49)

Disiplin; “Rehberlik disiplin gibidir. Çünkü öğrenci okul ilişkisi için gereklidir. Okul öğrenci ilişkisinin kurallara göre ilerlemesini sağlar.” (A24)

Tablo 2’de yer alan metaforların ait olduğu her bir kategori dikkate alındığında; öğrencilerin rehberlik kavramına yönelik olarak pek çok metafor hazırlamışlar ve bu metaforların uygun şekilde açıklamalarını yapmışlardır. Rehberlik kavramı öncelikle yol gösterici metaforuyla açıklanırken toplam 25 metaforun birer defa vurgulanan metaforlar oldukları dikkat çekmektedir.

### **Tartışma/Sonuç**

Bu araştırma, özel öğretim kurumlarındaki öğrencilerin rehberlik hizmetine ilişkin metaforik algılarını derinlemesine incelemeyi amaçlamaktadır. Öğrencilerin rehberliği nasıl algıladıklarına dair metaforik ifadelerinin, ortak temalar ve kavramsal kategoriler altında toplanması ve analiz edilmesiyle, rehberlik hizmetlerinin öğrenciler nezdindeki anlam dünyası daha iyi anlaşılmasına çalışılmıştır.

Literatür taraması, rehberlik hizmetine ilişkin metaforik çalışmalarda sıklıkla yol gösterici, destekleyici, kucaklayıcı ve büyütücü gibi olumlu özelliklerin vurgulandığını ortaya koymuştur. Özellikle Elmacı (2015), Nas (2019), Ünal ve Ünal (2010) ile Yam (2020) gibi araştırmacılar, rehberliği öğrencilerin gelişimine katkı sağlayan, yönlendiren ve destekleyen bir süreç olarak tanımlamışlardır. Altun ve Camadan (2012) ise rehberliğin öğrenci için bir rol model ve eşik niteliğinde olduğunu vurgulamışlardır.

Ancak literatürde, rehberliğin yetersiz veya gereksiz olduğu yönünde görüşlere de rastlanmaktadır. Karataş ve Sönmez (2018) gibi araştırmacılar, lise öğrencilerinin rehberlik hizmetlerine yönelik olumsuz tutum sergileyebildiğini ve rehberliği bir yaptırım aracı olarak algılayabileceğini belirtmişlerdir. Nazlı, Kiye, Yoncalık, Önal, Can ve Ateş (2021) ise rehberliği öğrencileri koruyan ve disipline eden bir mekanizma olarak gören öğrencilerin varlığını ortaya koymuşlardır.

Bu çalışmanın bulguları, literatürdeki genel eğilimlerle büyük ölçüde paralellik göstermektedir. Öğrenciler, rehberliği genellikle olumlu bir çerçevede değerlendirerek, yol gösterici, destekleyici ve gelişimlerine katkı sağlayan bir süreç olarak tanımlamışlardır. Ancak bazı öğrenciler, rehberliği yetersiz veya gereksiz bulduklarını ve hatta bir yaptırım aracı olarak algıladıklarını belirtmişlerdir.

Bu çelişkili bulgular, rehberlik hizmetlerinin etkililiğinin öğrencilerin bireysel farklılıklarına, hizmetlerin sunum şekline ve okul ortamının özelliklerine bağlı olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin rehberlik hizmetlerinden tam olarak yararlanabilmeleri için, hizmetlerin kişiselleştirilmiş, öğrenci merkezli ve destekleyici bir yaklaşımla sunulması büyük önem taşımaktadır.

Tablo 2’de bulunan metaforların ait olduğu her bir kategori dikkate alındığında; öğrencilerin rehberlik kavramına yönelik olarak pek çok metafor hazırlamışlar ve bu metaforların uygun şekilde açıklamalarını yapmışlardır. Rehberlik kavramı öncelikle yol gösterici metaforuyla açıklanırken toplam 25 metaforun birer defa vurgulanan metaforlar oldukları dikkat çekmektedir. Bu kapsamda aşağıdaki öneriler ortaya çıkmaktadır;

1. Araştırma bulguları, rehberlik hizmetinin öğrenciler gözünde önemli olduğunu göstermektedir. Rehberlik hizmetinin öğrenciler tarafından yol gösterici olması, kritik ve hayati bir önemi olması, rehberlik hizmetinin eğitim kurumlarında daha da yaygınlaştırılmasını ve işlevsel hale getirilmesini gerektiğini ortaya çıkarmaktadır.
2. Araştırma bulgularına göre, rehberlik hizmeti tüm eğitim kurumlarında özel statülü bir yapı haline gelmelidir. Bazı öğrenciler tarafından rehberlik hizmetinin gereksiz görülmesi bunu doğrulamaktadır.
3. Rehberliğin görev tanımı yeniden düzenlenmelidir. Öğrenciler tarafından ‘rol model’ olarak tanımlanan rehber öğretmenlerin statüsü güçlendirilmelidir. Özellikle rehber öğretmenlerin rehber öğretmen statüsü etkin bir şekilde eğitim kurumlarında öne çıkarılmalı ve rehber öğretmenlere daha işlevli yetkiler verilmelidir.
4. Rehberlik hizmetleri, gelişimsel ve önleyici olmak üzere iki kategori şeklinde ele alınmalıdır. Örneğin, öğrenci gelişmeye açık bir birey ise bu yönde bir rehberlik hizmeti oluşturulmalı, eğer ki sorun odaklı bir süreç varsa önleyici rehberlik hizmeti sunulmalıdır. Böylece öğrencilerin metafor bakış açıları pozitif yönde ilerleyecektir.
5. Öğrencilerin kişisel-sosyal ve akademik gelişiminde yol gösterici, rol model görülen rehberlik hizmetinin niteliğini artırmak amacıyla eğitim kurumlarının rehberlik servislerindeki rehber öğretmenlere eğitsel, kariyer ve kişisel-sosyal rehberlik hizmeti sunma, bireysel-grupla psikolojik danışma ve benzer konularda geliştirici eğitimler sağlanmalıdır.

## **Kaynakça**

- Akın, B. (2007). Rehber öğretmenlerin görevlerine ilişkin öğretmenlerin beklentileri ve algıları. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
- Aksoy, V., & Diken, İ. H. (2009). Rehber öğretmenlerin özel eğitimde psikolojik danışma ve rehberliğe ilişkin öz yeterlik algılarının incelenmesi.
- Akturan, U.,& Esen, A. (2008). Fenomenoloji. İçinde T. Baş ve U. Akturan (Ed.), Nitel araştırma yöntemleri (ss. 83-98). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Altun, F., ve Camadan, T. (2013). Rehber öğretmenlerin rehber öğretmen (psikolojik danışman) kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi.
- Bakioğlu, A., & Gayık Asyalı, S. (2005). Rehber öğretmenlerin buldukları kariyer evrelerine göre okul yönetimini algılayışlarının niteliksel olarak incelenmesi. Atatürk Eğitim Fakültesi Dergisi.
- Bardakçı, A. B. (2011). İlköğretim okullarında çalışan sınıf öğretmeni, sınıf rehber öğretmeni ve psikolojik danışmanların kapsamlı/gelişimsel rehberlik programına ilişkin görüşleri. Yüksek Lisans Tezi. Adana: Çukurova Üniversitesi.
- Başaran, M. (2008). İlköğretim okullarındaki yönetici ve sınıf rehber öğretmenlerinin psikolojik danışma ve rehberlik faaliyetlerinden beklentileri. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi.
- Bıçak, A. (2006). Resmi ilköğretim okulu rehber öğretmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyine ilişkin bir çalışma. Yüksek Lisans Tezi. Antalya: Akdeniz Üniversitesi.
- Bilgin, N. (2006). Content analysis techniques and case studies in social sciences. Ankara: Siyasal Publication.
- Bogdan, R.C.,& Biklen, S.K. (2007). Qualitative research for education (5th ed). Boston: Pearson Education, Inc.
- Camadan, F., & Kahveci, G. (2013). Okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin rehber öğretmen (psikolojik danışman) ilişkin algılarının incelenmesi. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). Research methods in education. New York, NY: Routledge.
- Corbett, E.,& Connors, R. (1999). Classical rhetoric for the modern student (4th Ed.). New York: Oxford University Press.
- Coyne, I. (1997). Sampling in qualitative research. Purposeful and theoretical sampling: Merging or clear boundaries? Journal of Advanced Nursing, 26 (3), 623-630.
- Crowe, A. (2014). Guidance and counseling in Aotearoa, New Zealand, secondary schools: revisiting the issues. Journal of Asia Pacific Counseling.
- Döş, İ. (2010). Aday öğretmenlerin müfettişlik kavramına ilişkin metafor algıları. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 9(3), 607-629.
- Elmacı, S. (2015). Kamu Personeli Seçme Sınavı ve Alan Bilgisi Sınavı'na ilişkin öğretmen görüşlerinin ve metaforik algılarının belirlenmesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Eşen, R. (2009). 10. Sınıf rehberlik programının (sınıf öğretmenleri için) rehber öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi. Konya: Selçuk Üniversitesi.
- Forceville, C. (2002). The identification of target and source in pictorial metaphors. Journal of Pragmatics, 34, 1- 14.
- Given, L.M. (Ed.) (2008). The Sage encyclopedia of qualitative research methods. Sage: Thousand Oaks, CA, Vol.2, pp.697-698.
- Gladding, S.T. (2013). Psikolojik danışma: Kapsamlı bir meslek. (Çev. ed.: Nilüfer Voltan Acar). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Gündüz, B., İnandı, Y., & Tunç, B. (2014). Okul yöneticilerinin psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine ilişkin görüşleri: betimsel bir çalışma. Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi.
- Gür, K. (2010). Sınıf rehber öğretmenleri ve okul psikolojik danışmanlarının yönetmelikteki rehberlik hizmetleri ile ilgili görevleri kabul durumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi.
- Güven, M. (2009). Milli eğitim bakanlığı müfettişlerinin okul rehberlik hizmetleri ve denetimiyle ilgili



- görüşleri. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi.
- Hamidi, F., & Bagherzadeh, Z. (2010). Role and place of guidance teacher in schools. *Procedia Social and Behavioral Sciences*.
- Hatunoğlu, A., & Hatunoğlu, Y. (2006). Okullarda verilen rehberlik hizmetlerinin problem alanları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*.
- Horzum, M. B., & Ayas, T. (2013). Rehber öğretmenlerin sanal zorbalık farkındalık düzeyinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*.
- İnce, Ö. (2002). Yazınsal söylem üzerine. İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
- Johnson, G., Nelson, J., & Henriksen, R. C. (2011). Experiences of implementing a comprehensive guidance and counseling program at the elementary level. *Journal of Professional Counseling: Practice, Theory, and Research*.
- Kalın, Ş. (1999). Ankara ili ilköğretim okullarında görevli rehber öğretmenlerin ilköğretimde rehberlik konusundaki görüşleri. Yüksek Lisans Tezi. Trabzon: Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Karaer, N. (2010). İlköğretim okullarındaki yönetici, sınıf ve psikolojik danışma ve rehber öğretmenlerin kaynaştırma adayları özel gereksinimli öğrencileri tanıma ve yönlendirme yeterliliklerinin incelenmesi (Gaziantep İli Örneği). Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi.
- Karakuş, S. (2008). İlköğretim okullarında çalışan psikolojik danışmanların sınıf öğretmenleri ve sınıf rehber öğretmenleriyle yaptıkları konsültasyon çalışmalarının değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi. Adana: Çukurova Üniversitesi.
- Kaya, A., Bölükbaşı Macit, Z., & Siyez, D.M. (2012). Bir ilköğretim okulu psikolojik danışma ve rehberlik servisine yapılan başvuruların incelenmesi.
- Kepçeoğlu, M. (1994). Psikolojik danışma ve rehberlik. Ankara: Özerler Matbaası.
- Kılıç, F. (2010). İlköğretim birinci kademe yönetici, sınıf rehber öğretmeni ve rehber öğretmenin rehberlik görevleri ile ilgili bilgi düzeyi ve okul rehberlik hizmetleri hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi.
- Konca, F. (2007). İlköğretim psikolojik danışma ve rehberlik programlarının geliştirilmesi sürecinde karşılaşılan sorunlar. Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Korkut-Owen, F., & Owen, D. W. (2008). Okul psikolojik danışmanlarının rol ve işlevleri: Yöneticiler ve psikolojik danışmanların görüşleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*.
- Koro-Ljunberg, M. (2001). Metaphors as a way to explore qualitative data. *Qualitative Studies in Education*, 46 (2), 367-379 Erişim:21.07.2022, ebscohost.
- Kuzgun, Y. (2000). Rehberlik ve psikolojik danışma. Ankara: ÖSYM Yayınları.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (2005). Metaforlar: Hayat, anlam ve dil. (G. Y. Demir, Çev.) İstanbul: Paradigma.
- Lam, S. K. Y., & Hui, E. K. P. (2010). Factors affecting the involvement of teachers in guidance and counseling as a whole-school approach. *British Journal of Guidance and Counseling*.
- Linn, G.B., Sherman, R., & Gill, P.B. (2007). Making meaning of educational leadership: The principalship in metaphor. *NASSP Bulletin*, 91 (2), 161-171.
- Liston, J., & Geary, T. (2015). Evaluating a guidance counsellor education programme: the methodological complexities. *Procedia Social and Behavioral Sciences*.
- Longman Dictionary of Contemporary English. (2004). Essex, England: Pearson Education Limited.
- Luborsky, M.R., & Rubinstein, R.L. (1995). Sampling in qualitative research: Rationale, issues, and methods. *Journal of Aging Research*, 17 (1), 89-113.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- McMillan, J.H. (2000). Educational research: Fundamentals for the consumer. New York: Longman.
- Memduhoğlu, H. B., & Dalççek, E. (2016). Öğretmenlerin rehberlik servisine ilişkin metaforik algıları. *The Journal of Academic Social Science Studies*.
- Morgan, G. (1998). Yönetim ve örgüt teorilerinde metafor. (G. Bulut, Çev.) İstanbul: Türkiye Metal Sanayicileri Sendikası.
- Nas, E., Sak, R., & Şahin Sak, İ. T. (2017). School Counselors' Job Satisfaction: a Comparative Study of Preschool and Primary-School Counselors in Turkey. *International Journal for the Advancement of*

*YKS Hazırlığı Yapan Öğrencilerin Rehberlik Hizmetlerine Yönelik Algılarının Belirlenmesine Yönelik Bir  
Metafor Çalışması*

Counselling.

Shertzer, B.& Stone, S.C. (1971). Fundamentals of guidance. 2.Ed. Boston: HoughtonMuffling CO.

Yeşilyaprak, B. (2019). 21.Yüzyılda eğitimde rehberlik hizmetleri: Gelişimsel yaklaşım. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

## Extended Abstract

### Introduction

There have been various discussions on the definition of guidance for many years. For this reason, many definitions of the concept of guidance have emerged. According to Shertzer and Stone (1971), guidance is the process of helping the individual to understand himself and his world. Kepçeoğlu, (1994) guidance; It is defined as the psychological assistance provided to the individual by experts to help the individual understand himself, solve his problems, make realistic decisions, develop his capacities, make a balanced and healthy adaptation to his environment and thus self-realization. According to Kuzgun (2000), guidance; It is a systematic and professional assistance process provided to the individual to understand himself, recognize the opportunities around him, and realize his essence by making the right decisions. Yeşilyaprak's (2019) definition of guidance is; It is a form of psychological support services provided by professionals to individuals of all ages to gain the necessary competencies and life equipment in the process of self-knowledge, acceptance and development. According to Gladding (2013), guidance; It is the process of helping people make important choices that affect their lives, such as choosing a preferred lifestyle. One of the differences between guidance and counseling is that guidance focuses on helping individuals choose what they value most; Counselor's focus is on helping individuals make changes. It can be seen that these definitions made over time include many differences as well as some common elements. Kepçeoğlu (1994), based on the common elements used in most guidance definitions, puts forward the following generalizations that can be the basis for the meaning of guidance: "Guidance is a process. Guidance is the job of helping the individual. Guidance assistance is individual-oriented. Guidance is scientific and professional help. The essence of guidance is to help the individual realize himself."

According to Kepçeoğlu (1994), the purpose of guidance is to help the individual realize himself. Self-actualization is a concept first used by Kurt Goldstein. Regarding guidance, Maslow (1943) expressed the need for self-actualization as the individual's desire to reveal his innate potential. There are conditions that require guidance to emerge. Changing understanding of education, social, economic and cultural change are among the leading conditions that bring about guidance and psychological counseling services. As an institution, a school is an organization in which people with various duties fulfill their functions. Three main areas in the education process; They are listed as teaching, management and student personal services. Student Personality Services are assistance services that are outside the teaching and management services during the education process and aim to meet the personal development and realization needs of the student. These services are provided by the guidance and psychological counseling unit in educational institutions. The ultimate goal in psychological help relationships is to help the person being helped to develop his/her own opportunities and resources in the most effective way, thus giving him/her the power to solve the problems he/she faces on his/her own.

When the literature is examined, it is seen that many studies have been conducted on guidance counselors working in school guidance services and guidance services in schools at home and abroad (Crowe, 2014; Gündüz, İnandı and Tunç, 2014; Kalın, 1999; Karaer, 2010; Kaya, Bölükbaşı Macit and Siyez, 2012; Nas-Dalçıçek, Sak and Şahin-Sak, 2017; Taşkaya and Kurt, 2010). In some of the studies, the roles, duties and competencies of guidance counselors were discussed (Akın, 2007; Bıçak, 2006; Gür, 2010; Hamidi and Bagherzadeh, 2010; Lam and Hui, 2010; Karakuş, 2008; Kılıç, 2010; Korkut Owen and Owen , 2008). In some studies, guidance activities carried out by guidance counselors were examined (Akgün, 2010; Başaran, 2008; Camadan and Sezgin, 2010; Güven, 2009; Hatunoğlu and Hatunoğlu, 2006). In addition, expectations from the guidance service were discussed (Selamet, 2015; Söker, 2007) and guidance programs have been examined (Bardakçı, 2011; Eşen, 2009; Johnson, Nelson and Henriksen, 2011; Konca, 2007; Liston and Geary, 2015; Uludağ Tüfekçi, 2010; Yazgünoğlu and Demirel, 2012). It is seen that in many studies, the opinions and perceptions of guidance counselors are the subject of studies (Aksoy and Diken, 2009; Bakioğlu and Gayık Asian, 2005; Horzum and Ayas, 2013; Koçyiğit, 2015). It is observed that different research methods and designs are used in these studies.

It is seen that the metaphor method (Altun and Camadan, 2013; Camadan and Kahveci, 2013; Memduhoğlu and Dalçıçek, 2016; Nas and Sak, 2018; Ünal and Ünal, 2010) is used in some studies on guidance services. However, it has been determined that very few studies have been conducted on the perceptions of students, who are affected by all services in the education process, regarding the guidance counselor or guidance service (Ünal & Ünal, 2010; Yalçın, Yılmaz, & Karakaya, 2017). Considering this situation, it is thought that it is important and necessary to conduct studies in this field. In this context, examining students' perceptions of the guidance service is considered important in describing the current

situation in the field.

In this study, the metaphor method was used to examine students' perceptions of the guidance service. Guidance service is integral to education in terms of supporting students' personal-social development. It is important how this service is perceived by students. Metaphor is an expression meaning "metaphor, figure of speech, metaphor". metaphor; It means "metaphorical use of the name of something similar to another thing to describe something" (TDK, 1988). On the other hand, he states that metaphor is considered as the equivalent of "metaphore" in Western languages, and that the word metaphor is used in Aristotle's Poetics as "metaphoria", derived from the word "metapherin" (carrying from one place to another) (İnce, 2002). The word metaphor derives from the Greek word "metaphora", meaning "to take from one place to another", and the French word *métaphore*. The words *meta*, meaning "beyond", and "pherein", meaning to carry, were combined to form the word metaphor (Corbett and Connors, 1999:122).

Metaphor is a way of describing something by referring to something different and starting from something that has similar qualities (Longman Dictionary of Contemporary English, 2004), and it means transforming information from one form to another (Koro-Ljungberg, 2001). Metaphor is a way of thinking and seeing that also summarizes people's understanding of the world and shows how people understand the world (Morgan, 1998). According to Lakoff and Johnson (2005), metaphors explain unknown things through known experiences. Accordingly; "The brain works like a computer." A person said, to explain how the brain works; He uses the computer metaphor, which he knows well how it works, and he uses the computer, which he knows well, to explain the functioning of the brain, which he knows little about.

### **Methodology**

In this study, which was prepared by choosing a qualitative research model, the phenomenology pattern was used. The phenomenology pattern focuses on phenomena that we are aware of but do not have an in-depth and detailed understanding of. Phenomena can appear in the world we live in in various forms such as events, experiences, perceptions, tendencies, concepts and situations (McMillion, 2000; Patton, 1990; Yıldırım and Şimşek, 2011). Individual experiences form the basis of the phenomenology pattern. In this design, the researcher is interested in the subjective experiences of the participant and examines their perceptions and the meanings they attribute to the events. In other words, phenomenology, also called phenomenology, asks the question "What is reality?" It is a pattern that seeks to answer the question. Phenomenology is a descriptive research design. In this context, making generalizations is not a goal, but defining facts is one of the most important goals (Akturan and Esen, 2008; Patton, 1990). In this study, students' perceptions of the concept of guidance were determined through metaphors.